

Résumé d'évaluation

Durabilité et résilience de l'agriculture familiale dans la région des Savanes au Togo

Pays : **Togo**

Thématique : **Forêts et terres agricoles**

Évaluateur : **Iram**

Date de l'évaluation : **Septembre 2018**

Données clés de l'appui FFEM

Nom du projet : Savanes Nord Togo

Numéro de projet : CTG 1191

Montant du financement FFEM : 961 000 Euros

Date d'octroi : 29/11/2013

Durée : 4 ans (2014 – 2018)

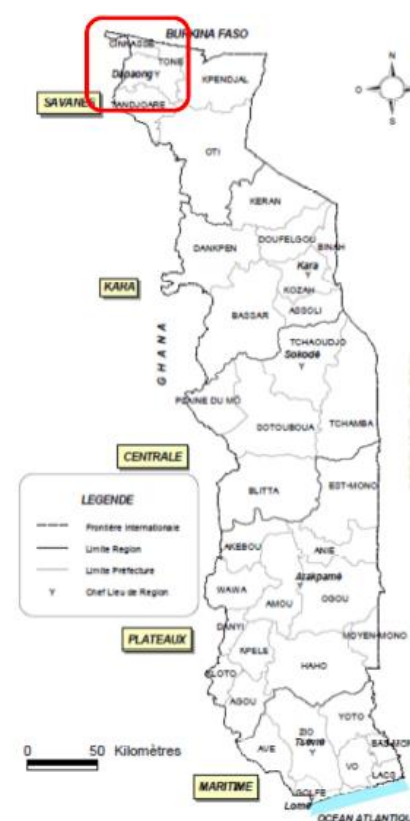
Contexte

Le projet se situe dans la partie Nord-Ouest de la région des Savanes. Les systèmes de culture sont diversifiés, à dominance de grandes céréales et avec une part assez réduite des légumineuses. Les sols sont fragiles, souvent dégradés dans un contexte de sécheresse et de forte pression humaine, sensibles à l'érosion et aux aléas climatiques. Les parcs agroforestiers traditionnels sont en régression. On observe une forte diversité des élevages mais de faible productivité, liée à des difficultés dans la conduite sanitaire et alimentaire. Le potentiel agricole des bas-fonds est sous-valorisé et la maîtrise des cultures maraîchères est hétérogène, avec un accès aux marchés limité, l'organisation des producteurs est récente et encore faible.

Les enjeux sont de renforcer l'organisation des producteurs, de mettre à disposition de l'ensemble des acteurs du secteur agricole et environnemental des références technico-socio-économiques, sur des pratiques agricoles durables expérimentées et validées, et enfin, de construire des outils de capitalisation et de mesure des impacts de l'agriculture durable sur le milieu.

Intervenants et mode opératoire

Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières (AVSF) a assuré la maîtrise d'ouvrage et la maîtrise d'œuvre du projet.



Objectifs

Initier une dynamique de préservation, de gestion durable et de restauration des sols et du couvert ligneux, à travers le développement des pratiques agro écologiques et des systèmes agroforestiers

Objectifs spécifiques :

- Gestion durable des sols, développement des pratiques durables de gestion du milieu à l'échelle territoriale
- Renforcement économique durable des exploitations, amélioration de leur résilience et sécurisation alimentaire et économique des ménages
- Diffusion des résultats, renforcement des capacités des acteurs locaux, nationaux et sous régionaux sur l'agriculture durable et son potentiel pour l'adaptation au changement climatique en zone sèche

Appréciation de la performance

Pertinence

Les objectifs et activités du projet répondaient aux besoins et intérêts réels prioritaires des communautés et des bénéficiaires (amélioration durable des pratiques agricoles, des revenus et renforcement de leur résilience économique). De plus, le projet a été jugé pertinent au regard des priorités et politiques nationales de développement en général et plus spécifiquement les politiques sectorielles (agriculture et environnement).

Cohérence

Le projet a été jugé cohérent avec le mandat du FFEM et une bonne synergie entre le projet FFEM et le projet UE a été notée. Au niveau de la cohérence interne du projet, une synergie existait entre les différentes activités mais elle restait à renforcer.

Efficacité

L'efficacité globale du projet a été jugée très bonne. Un grand nombre d'activités ont été mises en place, il y a eu une bonne efficacité de l'équipe technique. A l'exception du volet commercialisation, les résultats ont été supérieurs ou égaux aux objectifs prévus pour toutes les activités, sans accuser de gros retard dans leur mise en œuvre. Plusieurs activités non prévues ont donc été mise en œuvre (champs école maraicher, forage...), et qui se justifiaient bien dans le cadre du projet.

Efficience

L'efficience globale a jugée plutôt bonne, avec une bonne exécution financière : il n'y a pas eu de problème majeur dans l'exécution du budget et dans les flux financiers (bien que certains ANO aient pu prendre quelques fois beaucoup de temps). Le budget et les ressources du projet ont été jugés adaptés.

Impact

Il était trop tôt pour mesurer concrètement les effets du projet, mais quelques éléments peuvent tout de même être notés, parmi lesquels : une fertilité des sols maintenue ou améliorée, un effet positif probable de l'utilisation du compost sur la structure des sols et leur capacité de rétention, une meilleure prise en compte des enjeux environnementaux par les parties prenantes, une diminution de l'utilisation des intrants chimiques, et un effet probable sur le revenu des producteurs. Enfin, le projet a démontré qu'on pouvait s'attaquer à des enjeux sensibles.

Viabilité/durabilité

Les pratiques diffusées étaient durables par nature (peu gourmande en intrants, augmentation de la matière organique). Le point très positif a été de maintenir des rendements équivalents avec moins d'apport d'engrais (compost). La durabilité économique n'a en revanche pas été suffisamment démontrée. Un renforcement des capacités a été effectif au niveau individuel, mais il restait à consolider au niveau institutionnel. Un dialogue et une réflexion des producteurs sur la gestion des ressources ont été amorcés mais leur attitude restait encore quelque fois attentiste. Enfin, il a probablement manqué de réflexion sur la stratégie de sortie.

Valeur ajoutée de l'appui FFEM

L'approche spécifique du FFEM a apporté une valeur ajoutée sur le plan opérationnel. De manière générale, l'équipe projet a constaté que les rapports avec le bailleur étaient de qualité, relativement simples et que le bailleur avait une approche pragmatique du développement (en permettant des réorganisations du budget sans trop de difficultés). Les procédures ne sont pas trop contraignante et l'approche du cofinancement par la valorisation est un réel atout pour des projets de développement souvent très contraints par la recherche de co-financements, au détriment de la qualité globale de l'approche.

Recommandations & enseignements

Principales recommandations à court terme :

- Renforcer les capacités et appuyer les bénéficiaires pour mettre en place des mécanismes pour que les actions entamées continuent
- Mettre à disposition des villages/cantons les cartes et diagnostic participatifs
- Accompagner les groupes pour la gestion collective des bas-fonds maraicher et de la zone de pâturage communautaire
- Clarifier le rôle du comité de sécurisation foncière
- Mettre en place des outils pour suivre les aspects économiques et en faire le bilan : pépinières, élevage, production de biopesticides, production de compost
- Mieux diffuser les résultats des études

Principales recommandations stratégiques :

- Consolider la diffusion des bonnes pratiques et intensifier la diffusion dans les 6 cantons
- Développer la gestion des ressources naturelles en se basant sur les initiatives du projet
- Renforcer l'intégration agriculture et élevage
- Mettre la priorité sur le développement du maraichage écologique
- Accompagner l'UROPC-S (Union régionale des organisations de producteurs de céréales des Savanes) et appuyer d'autres organisations paysannes
- Continuer de documenter et de partager les avancées en matière d'agroécologie pour améliorer sa prise en compte par les décideurs
- Favoriser un développement des filières pour permettre une adoption durable des bonnes pratiques

