

# Résumé d'évaluation

## Financement durable du Parc National des montagnes du Rwenzori

Pays : **Ouganda**

Thématique : **Biodiversité**

Évaluateur : **Biotope**  
Date de l'évaluation : **Novembre 2019**

### Données clés de l'appui FFEM

Nom du projet : SFRMNP

Numéro de projet : CUG 1053

Montant du financement FFEM : 700 000 Euros

Date d'octroi : 06/07/2014

Durée : 4 ans (2015 – 2019)

### Contexte

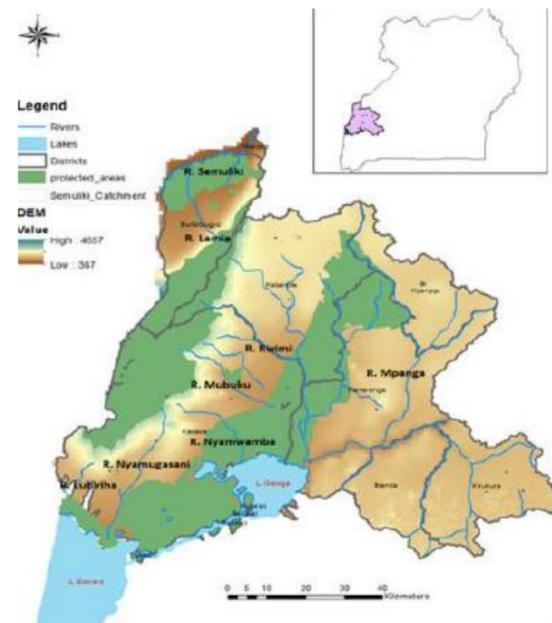
Le Parc national des Montagnes du Rwenzori (PNMR), créé en 1991, se situe à la frontière entre l'Ouganda et la RDC. Cet écosystème fait partie de l'ensemble plus large des Virunga et culmine à 5109 mètres. Ses milieux, très divers (forêt afro-montane, pelouses afro-alpines, zones humides, glaciers) abritent de nombreuses espèces comme le chimpanzé, le céphalophe rouge, ou le léopard du Rwenzori.

L'écosystème du Rwenzori fournit des services environnementaux essentiels. Il est le château d'eau pour deux millions de personnes et de nombreuses entreprises. La diversité de ses paysages en fait une destination touristique unique bien que méconnue.

Dans la zone tampon, quelques 805 000 habitants sont en quête de terres pour une agriculture de survie, de bois de feu et de sources de protéines, la pression anthropique aggrave une érosion chronique.

### Intervenants et mode opératoire

WWF France a assuré la maîtrise d'ouvrage et la maîtrise d'œuvre du projet.



### Objectifs

Mettre en place des sources pérennes de financement pour le Parc national des Montagnes du Rwenzori, pour les populations locales une augmentation des revenus touristiques et la mobilisation du secteur privé par un PSE-eau pilote, des crédits carbone et la RSE.

#### Objectifs spécifiques :

- Mobilisation du secteur privé autour de l'écosystème du Rwenzori
- Cadre institutionnel et réglementaire national favorable aux PSE (Paiements pour Services Environnementaux)
- Dispositif pilote de paiement pour service environnemental
- Développement du tourisme dans et autour du parc du Rwenzori
- Communication et partage des leçons du projet avec des outils

## Appréciation de la performance

### Pertinence

Les objectifs du projet ont été jugés clairs et pertinents. Le projet a ainsi reçu un large soutien des parties prenantes locales.

### Cohérence

La cohérence du projet a également été jugée très bonne : une bonne cohérence externe (projet directement aligné avec les politiques gouvernementales et internationales) et interne (complémentarité des composantes).

### Efficacité

En ce qui concerne l'efficacité du projet, les résultats ont été excellents, car la plupart des activités et des extrants prévus ont été réalisés comme prévu et décrits dans le cadre logique. Le principal succès a certainement été dans la conception et la mise en œuvre d'un projet pilote PSE (Paiements pour services environnementaux) sur la durée de vie du projet.

### Efficience

L'efficience du projet a été jugée modérée. Des faiblesses ont été enregistrées qui ont affecté le projet et en outre pourraient affecter sa durabilité, elles doivent donc être abordés pour la prochaine phase du projet.

### Impact

En termes d'impact, c'est satisfaisant puisque la plupart des résultats et des impacts du projet ont été atteints. Le projet a surtout eu un impact significatif sur la gouvernance, la conception de la méthodologie, le cadre institutionnel, mais des impacts environnementaux et sociaux plus faibles.

### Viabilité/durabilité

En termes de durabilité, la cote globale est satisfaisante, la plupart des activités sont susceptibles d'entraîner des améliorations et des avantages par la suite. Toutefois, une feuille de route claire vers un objectif à long terme, comme un système entièrement autofinancé doté d'un cadre juridique et financier approprié, devrait être établie. Une stratégie de sortie claire et soutenue aurait dû être mise en place avant la fin du financement de l'UE, dernière année du projet.

### Valeur ajoutée de l'appui FFEM

On peut considérer que la plus grande réussite du projet a été la conception et la mise en place réussie d'un système de paiements pour services environnementaux, une composante quasiment exclusivement financée par le FFEM. De plus, ce projet a directement permis d'institutionnaliser et de formaliser la gouvernance et la gestion des lignes de partage des eaux au sein de différents acteurs ougandais, de lancer de nouveaux partenariats économiques entre des acteurs locaux, d'améliorer les conditions de vie des populations locales, d'initier des pratiques durables de gestion de la ressource en eau, et de réduire des inégalités au sein de groupes sociaux, des réussites directement alignées avec les principes d'action du FFEM.

## Recommandations & enseignements

Ce projet a été couronné de succès dans son schéma global. Cette évaluation a mis en lumière plusieurs points forts et quelques faiblesses dans la conception et la gestion du projet SFRMNP. A l'issue du projet, les recommandations formulées ont été les suivantes :

- Envisager des opérations financières décentralisées pour la gestion de projet
- Poursuivre le renforcement des capacités des différentes parties prenantes sur une base soutenue
- Un engagement plus fort avec le secteur privé dans l'ensemble du projet visant à diversifier les bénéficiaires (acheteurs) pour le PSE en tirant parti du réseau WWF et d'autres partenaires
- Choisir soigneusement les intermédiaires et les arrangements de gouvernance et/ou en transférer la responsabilité dans le cadre des contrats de fournisseurs de services et de microfinance
- Assurer les synergies entre les investissements PSE, le tourisme, la restauration du paysage forestier et le crédit carbone grâce à une approche au niveau du paysage
- Concevoir et mettre en œuvre un système performant de suivi et d'évaluation du projet
- Établir une feuille de route vers un objectif à long terme, comme un système entièrement autofinancé doté d'un cadre juridique et financier approprié

